

Kenmerk : VGNB20170406

Datum : 7 april 2017

**Geachte De voorzitter en leden van de stuurgroep GOL
De gedeputeerde de heer Erik van Merrienboer
Leden van Provinciale Staten van Noord Brabant
Raad en college van B&W van de gemeente Waalwijk en Heusden**

Op 10 april 2017 presenteert de GOL het concept ontwerp PIP. Wij verzoeken u in dit stadium geen goedkeuring te geven aan dit concept ontwerp. En wel om de volgende redenen:

Zoals u bekend is, heeft de *Stichting van GOL naar Beter* zienswijze 72 laten beoordelen door de TU Delft. De conclusie van professor Jan Anne Annema van de TU Delft luidt dat het ingebrachte alternatief 72 veel beter scoort dan de gekozen GOL-variant. Naar aanleiding van het verschenen rapport heeft de heer Jan van Groos (wethouder van Waalwijk en lid van de stuurgroep) op 23 december 2016 een reactie gestuurd aan professor Annema. De heer van Groos schijft in zijn mail het volgende: *"Wanneer we er echt voor gaan zitten, dan denk ik dat 'gehakt' wordt gemaakt van dit aangedragen alternatief"*.

Ook in het Brabants Dagblad van 28 maart jl. schijft een journalist, naar aanleiding van een interview met Gedeputeerde Van Merrienboer, het volgende: *"Volgens Gedeputeerde Van Merrienboer lossen deze varianten niets op en worden de problemen op sommige plaatsen zelfs groter. Ook zouden ze veel te duur zijn: de ene zou minstens 36 miljoen euro meer kosten; de andere naar schatting 10 tot 15 miljoen."*

Naast alternatief 72, is de stichting ook voorstander van alternatief 62 bij Vlijmen. De conclusie vanuit de plannenmakers dat beide varianten niets oplossen, blijft onbegrijpelijk. Uit de **factsheets** van GOL zelf blijkt echter dat variant 62 voldoet aan de gestelde criteria en dat variant 72 alleen in **kosten** een verschil heeft van 2,5 tot 7,5 miljoen euro en verder aan alle criteria voldoet. Er is echter niet gekeken naar de baten van het voorgelegde alternatief 72. Zonder aftrek van de baten is onze overtuiging dat het totaal qua kosten gelijk uit zal komen en na aftrek van baten zelfs goedkoper.

Op de diverse verzoeken vanuit onze kant om uitleg te geven over onze alternatieven, hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen. Wij hopen dat er op zeer korte termijn wel een mogelijkheid wordt geboden. Dan kunnen we namelijk kijken naar de feiten achter ons alternatief en de gekozen variant.

Draagvlak

In de achtergrondrapporten van de GOL staat dat het verkeer op de A59 vaster/ stiller komt te staan na realisatie van de GOL-plannen dan zonder GOL. Bovendien staat in het achtergrondrapport dat 30 en 50 km gebieden (woonwijken) sterk in veiligheid achteruit gaan. Kijkend naar de doelstellingen van GOL, waar veiligheid een belangrijke pijler is, is dit een beweging achteruit.

Wat ons ook verbaasd is dat er gesproken wordt over commitment voor de GOL-plannen door 20 partijen. In de afgelopen dagen heeft de stichting echter 192 getekende petitie's ontvangen vanuit het bedrijfsleven. Zij zijn ook één van deze 20 partijen, maar geven aan dat eerst het probleem op de A59 opgelost moet worden, **voordat** het onderliggende wegennet aan de beurt is.

Onder de ondertekenaars vinden we de volgende toonaangevende ondernemers: de heer **Ben Mandemakers** namens de **De Mandemakers Groep**, de heer **Erik Berkhof**; directeur van de Van Mosselgroep, **Hans van Dijk** namens Van Dijk Mode en winkeliersvereniging de ELS. De **Waalwijkse Ondernemers Federatie**, die namens de winkeliers uit het centrum van Waalwijk spreekt, deze heeft ten tijde van het samenstellen van de partijen een mail gestuurd aan de heer Jan van Groos waarin zij aangeven NIET akkoord te gaan met de GOL-plannen.

Van draagvlak voor de huidige GOL-plannen onder winkeliers, ondernemers en een meerderheid van de inwoners uit verschillende woonwijken is geen sprake. Als stichting vinden we dat begrijpelijk maar ook jammer, omdat er ook goede zaken in de GOL plannen zitten. Zoals HOWABO en de snelfietsroute. Door de keuze van de GOL om alles in één pakket te stoppen, zouden deze zaken verloren gaan wanneer de plannen als geheel sneuvelen. Als we kijken naar GOL West heeft in het uiterste geval de Overstort variant meer draagvlak dan de nu gekozen Heijdijk variant. Voor GOL Oost heeft de zienswijze 62 draagvlak onder een meerderheid van de bewoners.

A59

Momenteel wordt in opdracht van de provincie een studie naar het traject A2 tussen Eindhoven en Deil gedaan. In deze studie is ook een deel van de A59 betrokken, waarbij volgens onze informatie de A59 is afgebakend bij 's-Hertogenbosch. Volgens een van de leden van de studiegroep, de heer Jeroen Bol, zal het rapport na de zomer beschikbaar zijn.

Tijden, inzichten en ontwikkelen veranderen snel, afspraken uit een ver verleden tussen Overheid en Provincie zijn achterhaald. Op dit moment wordt in de GOL plannen geen rekening gehouden met de verkeerseffecten die zich voordoen na realisatie van de plannen bij Hooijpolder en de A27. Daarom verzoeken wij de afbakening van het studiegebied te verruimen en het gedeelte tussen Den Bosch en Waalwijk en Sprang Capelle en Waalwijk mee te nemen. Immers; een verbreding van de A59 op deze trajecten lost veel congestie op. Pas daarna het onderliggende wegennet aanpassen. Het niet doortrekken van de afbakening is een gemiste kans.

Brief van 11 januari 2017

In de brief van de Stichting van 11 januari 2017 aan u, staat het volgende:

"Deze manier van werken is bestuurlijk onbehoorlijk en democratisch gezien verwerpelijk. De conclusie moet zijn dat er voor de gekozen voorkeursvarianten geen sprake kan zijn van een (democratisch) draagvlak. Het niet toevoegen van extra varianten aan de nadere MER onderzoeken is zowel bestuurlijk als democratisch een onjuiste beslissing."

Wij willen aangeven dat de gekozen bewoordingen wellicht stevig klinken, maar dat de tekst slaat op alinea ervoor. En die luidt als volgt:

"Voor de varianten in de Baardwijkse Overlaat is door de Stuurgroep opportunistisch "geshopt" in de effectbeschrijvingen en gebruik gemaakt van onkundige en onjuiste beoordelingen in de effectbeschrijvingen waar door de stichting herhaald op is geweest. Ondanks de bewezen kwaliteit van de bewonersinbreng was van een gelijkwaardige dialoog echter geen sprake. De dialoog bleef beperkt tot het praten over "boompjes en bankjes". De echte alternatieven konden alleen via de formele inspraaklijn worden ingebracht."

Graag vernemen wij van u een datum voor een informatiebijeenkomst en, als u ons toestaat, willen wij graag tijdens de informatiebijeenkomst ons zienswijze op het voorgaande toelichten en onderbouwen.

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Stichting **van GOL naar Beter**

De heer Ed van Uijen

Voorzitter

Molensteeg 17, 5151 AA Drunen

e-mail : vangolnaarbeter@gmail.com

tel : 06-20097494