

## **Verslag presentatie Van GOL naar beter & Omwonenden A59, 25 juni 2014.**

Ed van Uijen opent de bijeenkomst, heet iedereen welkom, introduceert de groepen en geeft aan wat het programma is.

De presentatie wordt verzorgd door Jeroen van den Bosch en Michel van de Bunt. Deze is terug te vinden op de site [WWW.vangolnaarbeter.nl](http://WWW.vangolnaarbeter.nl)

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie:

- Kees Korstens ( D66) vraagt hoeveel meter de snelweg in het alternatieve plan wordt verlegd.
- Michel: Dit hangt af van de keuze van de ontwerpers maar zal ergens tussen de 20 en 50 meter zijn.
- Marcel vd Broek: Welke verhouding is er tussen het GOL en de plannen van Rijkswaterstaat (RWS)? Het lijkt of GOL op lange termijn werkt en RWS ad hoc.
- Kees Musters: krijgt Drunen-West een halve aansluiting? Hoe moet dat met verkeer vanaf Waalwijk-Zuid? Er staan dagelijks nu al files in Drunen (m.n. Kastanjelaan) door verkeer dat vanuit Waalwijk-Zuid de weg naar de A59 (in Drunen) zoekt.
- Michel: Klopt, de ontsluiting van Waalwijk is een probleem. De parallelstructuur maakt het wel mogelijk makkelijker de weg naar de A59 te zoeken. Op het alternatieve plan is een cirkel aangegeven: op deze plek zou bijv ook een volledige aansluiting op de A59 gemaakt kunnen worden met daarop aansluitend een Noord-Zuid-verbinding door Waalwijk. Dit zal echter een keuze van de gemeente moeten zijn. De problematiek moet door de gemeente worden onderkend en tot een oplossing gebracht worden. De cirkel op het plan is een voorgestelde optie.
- Boukje: ook de afrit Waalwijk-centrum blijft in ons alternatief open. Wij willen dus niet al het verkeer op Drunen afwentelen.
  
- Wim Coppens: wij willen het verkeer niet door de Loeffstraat.
- Jeroen: Baardwijk heeft een probleem met de ontsluiting. Het plaatselijk bestemmingsverkeer zal altijd door de Loeffstraat blijven rijden. Maar vanwege de zuidelijke parallelstructuur - die komt te liggen tussen de winterdijk en de snelweg - zal de Loeffstraat zeker minder verkeer krijgen dan met de GOL-plannen, die de verbinding naar de snelweg via de Overlaatweg voorstaat en de toerit Waalwijk Centrum naar de rijksweg afsluit. Door de overbelasting van de Overlaatweg zal de Loeffstraat in de GOL-plannen veel sluipverkeer krijgen van- en naar het nieuwe aansluitpunt Drunen-West, zeker als de afslag Waalwijk-Centrum zal zijn verdwenen.

- Dhr Monsieus (Lokaal belang): De parallelstructuur via de Taxandriaweg bevalt mij niet. Daar zit een school en een jongerencentrum bijvoorbeeld.  
Arnoud: het is mogelijk de parallelstructuur naast de Taxandriaweg te leggen. Het plan biedt talloze mogelijkheden en kansen. Juist fijn met iedereen hierover te brainstormen. Dan kan het plan erdoor worden verbeterd.
- Mark van t Hof (Groen linksaf): Liggen er berekeningen ten grondslag aan het alternatief plan?
- Michel: nee, wij zijn low budget. De plannen zijn niet intensief doorgerekend. Wij zien kansen, en vragen jullie ernaar te kijken en mee te denken.
- Krijn Drijvers (RWS): RWS hecht eraan te komen naar deze bijeenkomst. Onze houding is niet star.  
De bestaande brug moet gewoon eind november 2015 worden vervangen. Dat kan niet anders. We laten de brug regelmatig monitoren en merken dat het steeds slechter wordt. Je kunt er wel palen onder slaan maar die vangen niet alle verslechtingen op. We hebben gekeken of er een alternatief is maar dat is er niet. De noodbrug moet er dus komen. Toen duidelijk was dat er een tijdelijke brug moest komen hebben wij contact opgenomen met het Gol. Deze waren nog niet zover. Onderzocht is of de brug aan de noordzijde kon. Dit kon niet omdat de gemeente Waalwijk de afslag Waalwijk-Oost wenst open te houden. Als die afslag weg zou gaan leverde dat teveel technische problemen en kosten op. Een brug aan de noordzijde lukt dus niet.  
Daarom dus het tracébesluit: tijdelijke brug aan de zuidzijde. Het uitgangspunt is de Gol-plannen. Zo wordt het ook mogelijk een ecologische zone en verlenging van de nieuwe brug toe te passen.  
Wij hebben de aannemer aan wie de tijdelijke brug is gegund aangegeven dat er geen extra geluid mag komen op de woningen, niet tijdens de bouw, niet erna.
- Marcel vd Broek: waar zijn de gegevens waarop RWS het standpunt baseert dat de brug eind 2015 vervangen moet worden en niet kan worden aangepast? Deze gegevens zijn niet te vinden.
- Krijn: onze specialisten hebben e.e.a. uitgezocht en aangegeven. Eind 2015 is dus ons vertrekpunt.  
Het ministerie heeft de A59 niet op de prioriteitenlijst staan. De minister ziet geen verdere problemen dan de brug hier. Er is dus nu geen mogelijkheid om meer te doen dan het plaatsen van de noodbrug en het bouwen van de nieuwe brug.
- Ed: Is het mogelijk dat de datum wordt verschoven om ruimte te krijgen betere plannen te maken?
- Krijn: nee, als het rijk geen geld beschikbaar stelt dan kunnen wij niets anders.

- Mark: wordt de tijdelijke brug van staal of beton?
- Krijn: weet ik niet, is aan de aannemer. Er worden wel geluidseisen gesteld.
- Mark: wordt na de tijdelijke brug meteen begonnen met de bouw van de definitieve brug?
- Krijn: ja.
- Mark: wat is de levensduur van de nieuwe brug?
- Krijn: 100 jaar.
- Mark: welke snelheid gaat er gelden?
- Krijn: hij wordt ontworpen voor 120 km per uur. Maar omdat het een vervangingsproject is en geen opwaarderingproject wordt het 70 km per uur, hooguit 100 km per uur.

Als ooit de noodzaak komt om de weg op te waarderen (prioritering door het ministerie) naar 120 km per uur zal er een tweede brug naast moeten komen liggen; dit kan ten noorden of ten zuiden. Ten zuiden is dan makkelijker omdat de weg minder verlegd behoeft te worden. Maar ten noorden zou ook kunnen. De aannemer houdt hier bij de bouw van de nieuwe brug al rekening mee.

- Marianne Rombeek: waarom denkt RWS nou niet mee met onze plannen?
- Krijn: ik kan niet anders dan doorgaan op de huidige weg. De snelweg verplaatsen over 2 km kost denk ik ook wel ongeveer 20 miljoen. Dat is kostbaar. De tijdelijke brug kost ongeveer 19 miljoen. Het is niet zo dat wij alleen op de korte termijn kijken; wij houden ook rekening met de lange termijn. Bijvoorbeeld door rekening te houden met de nog te bouwen extra brug in de toekomst.
- Yvette vd Linden (GOL): wij hebben onderzocht of er een combinatie van plannen mogelijk is. Maar dat lukt niet. RWS vindt onze participatie nog te onzeker.
- V.d. Broek: waarom komt de permanente brug op dezelfde plaats als de huidige en niet meer naar het noorden?
- Krijn: nee, want dan moet het tracé verlegd worden naar het noorden. Wij houden rekening met de GOL-plannen. Zij hebben nu 76 miljoen beschikbaar en gaan in september onderzoek starten. Bovendien moet het 2<sup>e</sup> brugdek mogelijk zijn. Het rapport van RWS houdt nu rekening met een snelheid op de weg van 100 km/uur, geen 120 km/uur. Het viaduct op de hoogeindse rondweg blijft 3.60 meter hoogte. Alleen als Waalwijk de wens heeft het te verhogen kan de doorrijhoogte in de toekomst worden verhoogd.

- René Colpaart: in 2005 is de brug bekeken en gezegd om 10 jaar later weer te beoordelen. Daarop is 2015 gebaseerd. Ik heb een rapport gelezen dat hij eind 2015 niet meer geschikt is voor extreem zwaar verkeer. Waarom wordt dit verkeer niet tijdelijk geweerd? Dan kan tijd gerekte worden.
- Krijn: waar moet dat extreem zware verkeer dan heen? Alle wegen zitten vol. Dat verkeer hoort niet door de woonstraten te gaan. We proberen dat verkeer op de snelweg te houden.  
Als er geprocedeerd gaat worden moet hiervoor wellicht een ontheffing worden verleend.
- Arnoud: bij ons plan hebben we bewust gekozen voor een lagere ontwerpsnelheid voor de parallelstructuur om met een volwaardige oplossing te kunnen komen. Het is natuurlijk passen en meten in een bestaande situatie.
- Mw ?: er is geld ingeruimd voor een ecologische voorziening voor de dieren. De mensen zijn kennelijk minder belangrijk. Wij krijgen te maken met fijnstof en overlast.
- Frans vd Lee: Jaren geleden wilde men een aansluiting op de A59 maken ter hoogte van de Vergulden Erpel.
- Arnoud: dat is destijds afgewezen in verband met de hoge kosten.  
Een perfecte oplossing is er niet; het gaat om de beste oplossing: die willen we zien te vinden.
- Yvette: Vanaf september gaat het Gol informatie-avonden inplannen.
- Jullie plannen hebben we bekeken maar zijn twee maal zo duur als de onze dus daarmee gaan we niet verder.
- Judith: kunnen wij die berekening krijgen.
- Yvette: nee, is geen berekening maar inschatting.
- Judith: mogen we die zien?
- Yvette. Nee, dat gaat niet.
- Judith: dit is ongeloofwaardig.
- Yvette: in september komen een aantal ontwerpessies waarvoor de buurten worden uitgenodigd. Dan mag men meepraten over verharding en beplanting.
- Jeroen: dan is het te laat. Dan zitten we vast aan de verkeerde brug. Wij willen hierover meepraten, niet over plantjes.
- Yvette: wij hanteren nu overigens een iets smallere variant dan die u aangeeft. Er zijn enkele kleine veranderingen aangebracht.
- Kunnen we de bestaande brug niet stutten en gaan praten?

- Wierd: Kunnen jullie de budgetten van GOL en RWS niet verenigen? Synergie! Er valt hier winst te behalen. Het is zo'n gemiste kans als iedereen zijn eigen plannetje alleen volgt.  
We missen heel erg: wat willen de burgers?
- Ed: het gaat om de leefbaarheid op de lange termijn. Het is ook teleurstellend dat wethouder van Groos er niet is.
- Willem van Veen (Christen-Unie): ik ben zijn plaatsvervanger. Ik zal het hem doorgeven. Ik zeg niets over de plannen. Ik zal bespreken wat ik vanavond heb gehoord.
- Krijn: ik nodig jullie uit voor onze bijeenkomst van 3 juli aanstaande, waar we uitleg geven over het tracébesluit.
- Ed: kan RWS zich in onze argumenten verplaatsen? Hoe kunt u ons helpen? Wat moeten we doen om u in beweging te krijgen.
- Krijn: U moet dan onze belemmeringen: geld, verkeersdoorstroming, hinder en prioriteitsstelling trachten weg te nemen. Wij voeren de opdracht uit die het ministerie geeft.
- Vd Broek: De weg bij Rosmalen en Geffen stonden ook niet hoog op de prioriteitenlijst van het ministerie. Daar heeft echter de provincie alles voorgeschoten. Dat kan nu toch ook? De provincie heeft een meevaller zo las ik in de krant.
- Krijn: maar hier is geen sprake van een geplande opwaardering dat was daar wel.
- Ed: bedankt iedereen voor de komst. Hoopt dat iedereen tot nadenken wordt gebracht, en daarna tot actie overgaat. Het is zonde de ingeslagen foute koers voort te zetten.

26/6/14 jdB